

आयुक्त (अपील - II) का कार्यालय केन्द्रीय उत्पाद शुल्क
सैन्टल एक्साइज भवन, सातवीं मंजिल, पौलिटैक्नीक के पास,
आंबावाडी, अहमदाबाद- 380015.

क फाइल संख्या : File No : V2(ST)0114/A-II/2016-17
ख अपील आदेश संख्या : Order-In-Appeal No.. AHM-SVTAX-000-APP-275-16-17
दिनांक Date : 28.03.2017 जारी करने की तारीख Date of Issue 17/4/17

श्री उमा शंकर, आयुक्त (अपील-II) द्वारा पारित

U. Shanker

Passed by Shri Uma Shanker Commissioner (Appeals-II)

ग _____ आयुक्त सेवाकर अहमदाबाद : आयुक्तालय द्वारा जारी मूल आदेश सं
_____ दिनांक : _____ से सूचित

Arising out of Order-in-Original No SD-02/38/AC/2015-16 Dated 31.03.2016 Issued
by Assistant Commr STC, Service Tax, Ahmedabad

घ अपीलकर्ता का नाम एवं पता Name & Address of The Appellants
M/s. Vinay Corporation Ahmedabad

इस अपील आदेश से असंतुष्ट कोई भी व्यक्ति उचित प्राधिकारी को अपील निम्नलिखित प्रकार से कर सकता है:-

Any person aggrieved by this Order-in-Appeal may file an appeal to the appropriate authority in the following way :-

सीमा शुल्क, उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण को अपील:-
Appeal To Customs Central Excise And Service Tax Appellate Tribunal :-

वित्तीय अधिनियम, 1994 की धारा 86 के अंतर्गत अपील को निम्न के पास की जा सकती:-
Under Section 86 of the Finance Act 1994 an appeal lies to :-

पश्चिम क्षेत्रीय पीठ सीमा शुल्क, उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण ओ. 20, न्यू मैन्टल
हॉस्पिटल कम्पाउण्ड, मेघाणी नगर, अहमदाबाद-380016

The West Regional Bench of Customs, Excise, Service Tax Appellate Tribunal (CESTAT) at O-
20, New Mental Hospital Compound, Meghani Nagar, Ahmedabad - 380 016.

(ii) अपीलीय न्यायाधिकरण को वित्तीय अधिनियम, 1994 की धारा 86 (1) के अंतर्गत अपील सेवाकर नियमावली, 1994 के नियम 9 (1) के अंतर्गत निर्धारित फार्म एस.टी- 5 में चार प्रतियों में की जा सकेगी एवं उसके साथ जिस आदेश के विरुद्ध अपील की गई हो उसकी प्रतियाँ भेजी जानी चाहिए (उनमें से एक प्रमाणित प्रति होगी) और साथ में जिस स्थान में न्यायाधिकरण का न्यायपीठ स्थित है, वहाँ के नामित सार्वजनिक क्षेत्र बैंक के न्यायपीठ के सहायक रजिस्ट्रार के नाम से रेखांकित बैंक ड्राफ्ट के रूप में जहाँ सेवाकर की मांग, ब्याज की मांग और लगाया गया जुर्माना रूपए 5 लाख या उससे कम है वहाँ रूपए 1000/- फीस भेजनी होगी। जहाँ सेवाकर की मांग, ब्याज की मांग और लगाया गया जुर्माना रूपए 5 लाख या 50 लाख तक हो तो रूपए 5000/- फीस भेजनी होगी। जहाँ सेवाकर की मांग, ब्याज की मांग और लगाया गया जुर्माना रूपए 50 लाख या उससे ज्यादा है वहाँ रूपए 10000/- फीस भेजनी होगी।

(ii) The appeal under sub section (1) of Section 86 of the Finance Act 1994 to the Appellate Tribunal Shall be filed in quadruplicate in Form S.T.5 as prescribed under Rule 9(1) of the Service Tax Rules 1994 and Shall be accompany ed by a copy of the order appealed against (one of which shall be certified copy) and should be accompanied by a fees of Rs. 1000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied of Rs. 5 Lakhs or less, Rs.5000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more than five lakhs but not exceeding Rs. Fifty Lakhs, Rs.10,000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more than fifty Lakhs rupees, in the form of crossed bank draft in favour of the Assistant Registrar of the bench of nominated Public Sector Bank of the place where the bench of Tribunal is situated.



(iii) वित्तीय अधिनियम, 1994 की धारा 86 की उप-धाराओं एवं (2ए) के अंतर्गत अपील सेवाकर नियमावली, 1994 के नियम 9 (2ए) के अंतर्गत निर्धारित फार्म एस.टी.-7 में की जा सकेगी एवं उसके साथ आयुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क (अपील) के आदेश की प्रतियाँ (OIA) (उसमें से प्रमाणित प्रति होगी) और अपर आयुक्त, सहायक / उप आयुक्त अथवा A219K केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, अपीलीय न्यायाधिकरण को आवेदन करने के निदेश देते हुए आदेश (OIO) की प्रति भेजी होगी।

(iii) The appeal under sub section (2A) of the section 86 the Finance Act 1994, shall be filed in Form ST-7 as prescribed under Rule 9 (2A) of the Service Tax Rules, 1994 and shall be accompanied by a copy of order of Commissioner Central Excise (Appeals)(OIA)(one of which shall be a certified copy) and copy of the order passed by the Addl. / Joint or Dy. / Asstt. Commissioner or Superintendent of Central Excise & Service Tax (OIO) to apply to the Appellate Tribunal.

2. यथासंशोधित न्यायालय शुल्क अधिनियम, 1975 की शर्तों पर अनुसूची-1 के अंतर्गत निर्धारित किए अनुसार मूल आदेश एवं स्थगन प्राधिकारी के आदेश की प्रति पर रु 6.50/- पैसे का न्यायालय शुल्क टिकट लगा होना चाहिए।

2. One copy of application or O.I.O. as the case may be, and the order of the adjudication authority shall bear a court fee stamp of Rs.6.50 paise as prescribed under Schedule-I in terms of the Court Fee Act, 1975, as amended.

3. सीमा शुल्क, उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (कार्यविधि) नियमावली, 1982 में चर्चित एवं अन्य संबंधित मामलों को सम्मिलित करने वाले नियमों की ओर भी ध्यान आकर्षित किया जाता है।

3. Attention is also invited to the rules covering these and other related matters contained in the Customs, Excise and Service Appellate Tribunal (Procedure) Rules, 1982.

4. सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय प्राधिकरण (सीस्टेट) के प्रति अपीलों के मामलों में केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, 1984 की धारा 34फ के अंतर्गत वित्तीय(संख्या-2) अधिनियम 2014(2014 की संख्या 24) दिनांक: 06.08.2014 जो की वित्तीय अधिनियम, 1984 की धारा 13 के अंतर्गत सेवाकर को भी लागू की गई है, द्वारा निर्धारित की गई पूर्व-राशि जमा करना अनिवार्य है, बशर्ते कि इस धारा के अंतर्गत जमा की जाने वाली अपेक्षित देय राशि दस करोड़ रुपए से अधिक न हो

केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर के अंतर्गत "माँग किए गए शुल्क" में निम्न शामिल है -

- (i) धारा 11 डी के अंतर्गत निर्धारित रकम
- (ii) सेनवैट जमा की ली गई गलत राशि
- (iii) सेनवैट जमा नियमावली के नियम 6 के अंतर्गत देय रकम

⇒ आगे बशर्ते यह कि इस धारा के प्रावधान वित्तीय (सं. 2) अधिनियम, 2014 के आरम्भ से पूर्व किसी अपीलीय प्राधिकारी के समक्ष विचाराधीन स्थगन अर्ज़ी एवं अपील को लागू नहीं होगा।

4. For an appeal to be filed before the CESTAT, it is mandatory to pre-deposit an amount specified under the Finance (No. 2) Act, 2014 (No. 25 of 2014) dated 06.08.2014, under section 35F of the Central Excise Act, 1944 which is also made applicable to Service Tax under section 83 of the Finance Act, 1994 provided the amount of pre-deposit payable would be subject to ceiling of Rs. Ten Crores,

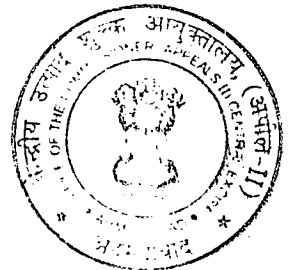
Under Central Excise and Service Tax, "Duty demanded" shall include:

- (i) amount determined under Section 11 D;
- (ii) amount of erroneous Cenvat Credit taken;
- (iii) amount payable under Rule 6 of the Cenvat Credit Rules.

⇒ Provided further that the provisions of this Section shall not apply to the stay application and appeals pending before any appellate authority prior to the commencement of the Finance (No.2) Act, 2014.

4(1) इस संदर्भ में, इस आदेश के प्रति अपील प्राधिकरण के समक्ष जहाँ शुल्क अथवा शुल्क या दण्ड विवादित हो तो माँग किए गए शुल्क के 10% भुगतान पर और जहाँ केवल दण्ड विवादित हो तब दण्ड के 10% भुगतान पर की जा सकती है।

4(1) In view of above, an appeal against this order shall lie before the Tribunal on payment of 10% of the duty demanded where duty or duty and penalty are in dispute, or penalty, where penalty alone is in dispute.



ORDER IN APPEAL

M/s. Vinay Corporation (STR No. AACF V6741R ST001), 501, Narayan Chambers, Ashram Road, Ahmedabad- 380 009 (*hereinafter referred to as 'appellants'*) have filed the present appeals against the Order-in-Original number SD-02/38/ AC /2015-16 dated 31.03.2016 (*hereinafter referred to as 'impugned orders'*) passed by the Deputy Commissioner, Service Tax Div-II, APM Mall, Satellite, Ahmedabad (*hereinafter referred to as 'adjudicating authority'*);

2. The facts of the case, in brief, are that the appellants are commission agent dealing in sale-purchase of cotton bales for seller/buyer. In course of said trading of cotton bales, appellant charges additional charge in name of "spot charges" in invoices. VAT is also paid on spot charges. These spot charges are for providing services of labor for de-seeding, spraying water jets, compression the cotton for bailing. In pre negative era service was covered under labor supply service and in post negative era it is service which is not included in negative list. SCN dated 10.04.2015 for recovery of Service Tax of Rs., 2,74,077/- for the period 2009-10 to 2013-14 was issued.

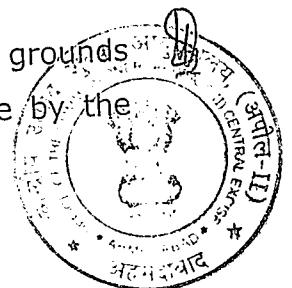
3. Adjudicating Authority vide impugned OIO confirmed demand of Rs. 2,74,077/- under section 73(1) of FA 94 along with interest under Section 75 and also imposed penalty of Rs. 2,74,077/- under section 78 for suppression of facts and penalty of Rs. 10,000/- under section 77(2) for failure to self assess the tax.

4. Being aggrieved with the impugned order, the appellants preferred an appeal on 11.07.2016 before the Commissioner (Appeals-II) wherein it is contended that spot income is kind of imbursement of expenses is a part of sale price towards cleaning and loading of bales. In post negative period service provided by commission agent for sale or purchase of agriculture produce is covered under negative list of section 66D.

5. Personal hearing in the case was granted on 22.03.2017. Shri R. M. Bagatiya, CA, appeared before me and reiterated the grounds of appeal.

DISUSSION AND FINDINGS

6. I have carefully gone through the facts of the case on records, grounds of appeal in the Appeal Memorandum and oral submissions made by the appellants at the time of personal hearing.



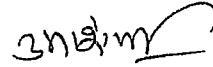
7. Appellant in course of sale-purchase acting as commission agent has provided additional service in name of spot service- i.e service of cleaning and compacting cotton bales. Appellant has argued that it is reimbursement of expense. I find that appellant has acted as pure agent i.e expense of compacting is recovered from buyer and such compacting is not his core business. Cotton bales are agriculture produce. Any produce of agriculture on which either no further processing is done or such processing is done as is usually done by cultivator or producer which does not alter its essential characteristic but makes it marketable for primary market is agriculture produce. Any service rendered in agriculture sector was not taxable in pre-negative era. For post negative period that is from 01.07.2012 said service related to agriculture is included in negative list. Therefore rendered by appellant in pre-negative or post negative period is not taxable..

8. I hold that whole demand and penalty is not sustainable. I set aside said demand and penalty imposed under sectional 78 and 77(2) of FA Act, 1994.

9. In view of above, appeal filed by the appellants is allowed.

10. अपीलकर्ता द्वारा दर्ज की गई अपील का निपटारा उपरोक्त तरीके से किया जाता है।

10. The appeals filed by the appellant stand disposed off in above terms.



(उमा शंकर)

आयुक्त (अपील्स - II)

ATTESTED



(R.R. PATEL)

SUPERINTENDENT (APPEAL-II),
CENTRAL EXCISE, AHMEDABAD.

To,

M/s. Vinay Corporation,
501, Narayan Chambers,
Ashram Road,
Ahmedabad- 380 009

Copy to:

- 1) The Chief Commissioner, Central Excise, Ahmedabad.
- 2) The Commissioner, Service Tax ,Ahmedabad-.



- 3) The Additional Commissioner, Service Tax, Ahmedabad
- 4) The Asst. Commissioner, Service Tax Div-II, APM mall, Satellite, Ahmedabad.
- 5) The Asst. Commissioner(System), ST. Hq, Ahmedabad.
- 6) Guard File.
- 7) P.A. File.



